

Nuovo regolamento Granfondo

Ranking Nazionale e Categoria Assoluta

Determinazione e regolamentazione del sistema di assegnazione dei punteggi per l'inserimento degli atleti nel Ranking Nazionale e determinazione della Categoria Assoluta.

Versione	Data	Note di rilascio
1.0	02-08-2005	Prima stesura
2.0	09-08-2005	Data maggiore comprensibilità agli argomenti
2.1	09-08-2005	Inseriti i dettagli per la determinazione del punteggio
2.2	07-09-2005	Rivista la determinazione dei punteggi
3.0	26-09-2005	Stesura finale del documento con ampliamento al Ranking Nazionale
3.1	06-10-2005	Modifica del coefficiente per percorso ed eliminazione della possibilità di richiedere l'ingresso in CA
3.2	20-10-2006	Specifiche del numero delle prove massime

PREMESSA

Ormai è già da parecchio tempo che sia sulle riviste di settore che sui forum presenti su Internet, senza escludere i vari ritrovi delle società, uno dei temi dominanti è l'eterna diatriba sulla presenza o meno dei ciclisti ex-professionisti, o ex-dilettanti all'interno delle granfondo.

Sicuramente si deve tenere conto che, nonostante tutto, le granfondo sono e devono rimanere sempre un gioco, nonostante gli interessi economici che le avvolgono. Pertanto è più che giusto che la partecipazione sia aperta a tutti ciclisti regolarmente tesserati per qualche ente di promozione sportiva; perché, d'altronde, negare a qualcuno di condividere un così immenso divertimento ?

E anche vero che un ex-professionista non possa concorrere sullo stesso livello di un ciclocamatore, pertanto si rende sicuramente necessario creare una categoria a loro dedicata.

Ad oggi la situazione è abbastanza confusa e lasciata al libero arbitrio della Federazione e dei vari Enti che, ognuno a modo suo, considera o meno la cosiddetta Lista Rossa. A questo punto si rende ovviamente indispensabile che qualcuno si impegni per mettere un po' di ordine e di regolamentare il tema in questione.

Ecco quindi che la nostra associazione scende in campo.

PROPOSTA

La nostra proposta è quella di generare una categoria parallela alle varie categorie esistenti che contempli tutti gli atleti che abbiano caratteristiche simili e che siano evidentemente oltre la media dei loro coetanei. In buona sostanza che siano "forti".

Entrare nella Categoria Assoluta non è così complicato come sembra, mentre lo è starne fuori.

Sostanzialmente la Categoria Assoluta conterrà :

1. i professionisti nei precedenti 5 anni;
2. elite e under 23 nei precedenti 3 anni;
3. donne elite nell'anno precedente;
4. i primi 100 atleti del Ranking Nazionale.

I punti 1, 2 e 3 sono regolati dalla Categoria Master Gold mantenuta dalla F.C.I..

Per il punto 4, invece, leggiamo il capitolo relativo al Ranking Nazionale.

RANKING NAZIONALE

Il Ranking Nazionale verrà gestito e mantenuto dalla AssoTeam a proprio carico.

Lo scopo principale è quello di assegnare un punteggio ad ogni atleta che ha corso almeno una granfondo e che è quindi apparso in una classifica dei seguenti cronometristi :

- Champion Chip
- Sport Due
- Winning Time
- o altri cronometristi purchè adottino un sistema elettronico di generazione delle classifiche

oppure che abbia partecipato ad una manifestazione-evento, tipo la Nove Colli, la quale è comunque riconoscibile a prescindere dal cronometrista. Non verranno contemplate le manifestazioni con cronometraggio manuale, per motivi pratici in termine di trattamento dei dati.

Assegnando quindi il punteggio, verrà stilata settimanalmente una classifica generale a livello nazionale. Tale classifica verrà poi utilizzata per determinare quali atleti verranno inseriti all'interno della Categoria Assoluta nella stagione successiva e chi farà quindi parte della Griglia di Merito.

Vediamo quindi nel dettaglio i vari punti necessari per potere attuare questo progetto.

ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO

L'assegnazione del punteggio è stato il tema che ha tenuto i soci dell'AssoTeam svegli per parecchie notti nel tentare di trovare un modello matematico che potesse contemplare il maggior numero di variabili, tentando di essere facilmente gestibile da parte nostra e facilmente confutabile da chiunque. Abbiamo quindi valutato tutti i sistemi di assegnazione dei punteggi per i vari Campionati e Circuiti e ne abbiamo estrapolato il meglio da ognuno. Siamo rimasti pertanto coerenti con l'idea che il ranking nazionale, avendo lo scopo di determinare gli atleti da inserire nella Categoria Assoluta, avrebbe dovuto avere un'impronta più orientata verso l'agonismo, quindi il merito atletico, piuttosto che cicloturistico.

Il sistema di assegnazione si basa su tre parametri fondamentali : il Merito, il Percorso e la Partecipazione. Vediamo quindi come vengono usati questi parametri.

VALUTAZIONE DI MERITO

Ad ogni atleta viene assegnato un punteggio in relazione alla propria posizione assoluta come da tabella seguente :

Al 1° classificato 1000 pti
dal 2° al 5° da 850 a 700 diminuendo di 50 ogni posizione;
dal 6° al 10° da 675 a 575 diminuendo di 25 ogni posizione;
dal 11° al 25° da 570 a 500 diminuendo di 5 ogni posizione;
dal 26° al 50° da 498 a 450 diminuendo di 2 ogni posizione;
dal 51° al 499° da 449 a 1 diminuendo di 1 ogni posizione;
dal 500° in poi 1

VALUTAZIONE DEL PERCORSO

Il punteggio così assegnato verrà moltiplicato per il coefficiente di percorso, in modo da potere "pesare" diversamente chi conclude il percorso Lungo dagli altri percorsi.

Il punteggio assegnato andrà quindi moltiplicato per :

Lungo : coeff. 1

Medio : coeff. 0.75

Corto : coeff. 0.5

Considerando che nella maggior parte delle gare il grosso dei concorrenti sceglie il percorso maggiore, assegnando a questo il coefficiente di 1 si obbliga un minor numero di atleti a fare conti particolari.

VALUTAZIONE SULLA PARTECIPAZIONE

Il punteggio verrà moltiplicato per il coefficiente di partecipazione che si basa sul SOMMA TOTALE di tutti gli arrivati in tutti i percorsi della prova. Quindi tutti gli atleti di una stessa granfondo avranno lo stesso coefficiente, che cambierà da granfondo a granfondo.

Il coefficiente si basa sulla tabella seguente :

da 1 a 600 X 1

da 601 a 1200 X 1,25

da 1201 a 2000 X 1,5

da 2001 a 3000 X 1,75

oltre 3000 X 2

ESEMPI

Seguono alcuni esempi mettendo in relazione un corridore di primo livello (CPL) ed un corridore medio (CM), vedendo quindi anche quali giochi si possono fare per gestirsi la propria posizione all'interno del ranking. Tra l'altro CPL predilige correre i percorsi medi, mentre CM corre solamente i lunghi. I dati di seguito elencati sono dati reali prelevati dalle classifiche ufficiali.

GF Riva Ligure: percorso unico, 619 arrivati

CM : 103° assoluto = 447 pti * Coeff. percorso (1) * Coeff. partecipazione (1.25) = 558.75

CPL : 18° assoluto = 535 pti * Coeff. percorso (1) * Coeff. partecipazione (1.25) = 668.75

GF Versilia: 1370 arrivati (957+322+91)

CM : 48° assoluto = 454 pti * Coeff. percorso lungo (1) * Coeff. partecipazione (1.5) = 681

CPL : 3° assoluto = 800 pti * Coeff. percorso medio (0.75) * Coeff. partecipazione (1.5) = 900

Qui vediamo che CPL, nonostante abbia corso il percorso medio, avendo fatto podio ha acquisito più punti.

GF Barilla: 1963 arrivati (383+998+582)

CM : 157° assoluto = 393 pti * Coeff. percorso lungo (1) * Coeff. partecipazione (1.5) = 589.5

CPL : non ha corso = 0

GF Campagnolo: 3002 arrivati (547+918+1537)

CM : 185° assoluto = 365 pti * Coeff. percorso lungo (1) * Coeff. partecipazione (2) = 730

CPL : 6° assoluto = 675 pti * Coeff. percorso medio (0.75) * Coeff. partecipazione (2) = 1012.5

CPL può anche evitare di entrare nei primi 100 del Ranking :

- correndo meno prove
- andando più piano.

In entrambe i casi lo scopo di evitare di fare vincere sempre gli stessi atleti è raggiunto, lasciando questi più spazio agli altri.

CM può tentare di entrare nei primi 100 del Ranking e fare quindi un salto di categoria che potrebbe portarlo in una categoria meno frequentata rispetto alla propria (pensiamo ad oggi, in una prova di medio livello, quanti sono i partecipanti della LR rispetto ai partecipanti di una M1 o M2).

A questo punto anche CM acquisisce una possibilità di premio all'interno di gare di minore partecipazione.

Il punteggio totale verrà calcolato in base alle 15 prove migliori.

A questo punto, definito come assegnare il punteggio agli atleti, viene generato il Ranking Nazionale, il quale sarà aggiornato settimanalmente in base alle gare svolte.

Dal Ranking verranno estratti i seguenti atleti :

dal 1° al 100° rientrano nella Categoria Assoluta;

dal 101° al 300° rientrano nelle Liste di Merito.

DETERMINAZIONE DELLA GRIGLIE DI PARTENZA

Le griglie di partenze delle varie competizioni dovrebbero essere quindi così composte:

- Griglia VIP (Ospiti e VIP) : 1-50
- Categoria Assoluta
- Categoria di Merito
- Griglia Abbonati (dove esiste)
- tutti gli altri in base alla data di iscrizione.

Come potrete notare sono sparite le donne dalla testa della griglia. In realtà non le abbiamo mandate via, ma rientrano anche loro nel Ranking, quindi cascano nella griglia più adatta ad ognuna di loro. Dopo un'indagine giornalistica effettuata sulla maggior parte delle granfondo disputate quest'anno, è risultato che le donne non agoniste, non desiderano affatto partire davanti. Preferiscono di contro, partire nella griglia del loro compagno e/o amico fidato, avendo inoltre paura di dovere stare nella parte iniziale della corsa a ritmi impossibili con gli atleti che si scavalcano per passare in testa alla corsa.